

# ЧЕРНОЕ ЗНАМЯ

№ 1

1989

ИЗДАТЕЛЬ АНАРХО-КОММУНИСТИЧЕСКИЙ РЕВОЛЮЦИОННЫЙ СОЮЗ

\* Мы верим только тому, кто фактически заявляет о своей преданности делу революции, не боясь ни пыток, ни заключений, потому мы отрицаем все те слова, за которыми немедленно не следует дело."  
М.А.Бакунин.

В 1831 году восстали Лионские ткачи. Это было первое движение французского пролетариата в XIX веке. Оно возникло вскоре после "трёх славных дней" июля 1830 года, когда народ был лишен плодов своей революционной победы, которые присвоила монархия Луи-Филиппа. Лионские ткачи выдвинули мужественный лозунг: "Лить работал или умереть сражался!" и подняли чёрное знамя. С этих дней это знамя символизирует самую беспощадную, самую бескомпромиссную борьбу против всякой эксплуатации и угнетения. Именно поэтому оно и олицетворяет анархизм - идею, которая превыше всего ставит Свободу и Человека.

Как известно, анархизм в России имеет богатую героическую историю. В конце 1905 года среди анархистов-коммунистов оформилось течение чернознаменцев /от названия журнала "Чёрное знамя"/. Один из идеологов этого течения И.Гроссман /псевдоним - Рошин/ предлагал самые радикальные средства борьбы против Государства и буржуазного общества. Чернознаменцы-коммунары выступали за частичные массовые восстания и создание в селах и городах анархистских коммун. Близко к коммунарам стояли анархисты-общинники, призывавшие захватывать города и села, уничтожать частную собственность, передавать фабрики и заводы в руки рабочих, делить землю между крестьянами и устраивать анархические общины.

Мы, сегодняшние чернознаменцы, перенимая опыт на-

ших предшественников, считаем целесообразной пропаганду действием, т.е. захвату рабочими госпредприятий, недопущение администрации к управлению и установление на них рабочего самоуправления. Естественно, эти попытки, предпринятые местно, не могут привести сразу к всеобщей победе. Но это будут хорошие примеры, которые послужат ступенями социальной революции.

Являясь членами Конфедерации анархо-синдикалистов, мы не отделяем себя от рабочего движения и будем всемерно участвовать в работе по созданию независимых профсоюзов.

Мы убеждены, что по всем возможным вопросам анархисты должны выступать единым фронтом.

Мы, анархисты-коммунисты чернознаменцы, конечной своей целью провозглашаем анархический коммунизм - общество, основанное на свободном соглашении, покончившее как с частной собственностью, так и с собственностью государства на средства производства и потребления. Мы ярые противники централистской авторитарной идеи "коммунистов"-государственников, которые делают все возможное для дискредитации коммунизма и революции. Сама идея централизованного государства, будь оно трижды "социалистическим" или правовым, исключает возможность построения коммунистического общества. Поэтому мы подняли чёрное знамя Свободы, на котором алмазными буквами начертано:

ДА ЗДРАВСТВУЕТ СОЦИАЛЬНАЯ РЕВОЛЮЦИЯ!

ДА ЗДРАВСТВУЕТ КОММУНИЗМ И АНАРХИЯ!

Д.Иваница

Илья В. ... рг

Анархо-коммунистический революционный союз

## О ВОЛЬНЫХ СОВЕТАХ РАБОЧИХ, КРЕСТЬЯН, СЛУЖАЩИХ...

/позиция анархистов/

Октябрьский переворот 1917г. и последующее за ним экономическое и политическое развитие России, направляемое диктаторской властью РСДРП(б), не уничтожили систему "наёмный труд - капитал" и её главный оплот - государство, а лишь изменили их согласно новым условиям в развитии производительных сил общества.

"Социалистическое" государство, взяв все средства производства в свою собственность, выступило на историческую сцену в роли совокупного капиталиста, эксплуатирующего в лице эконо-рабочекрестьянской бюрократии наёмный труд совокупного пролетариата /рабочих промышленности и сельского хозяйства/, служащих, технической и творческой интеллигенции. Эта эксплуатация проявляется не только в присвоении государством прибавочной стоимости в виде прибыли, но и в увеличении нормы этой прибыли путём интенсификации труда, повышении норм выработки и снижения расценок, а также путём различных способов дискриминации женского труда и труда молодёжи.

Государственный капитализм "коммунистов"-государственников не уничтожил антагонистические противоречия

между наёмным трудом и госкапиталом, а усилил их, развив до крайности, до высшей точки, концентрацию и централизацию капитала и управления, государственную и промышленную монополию, сформировав теневые структуры экономики /подпольный бизнес матин/, которые срослись с партийно-государственной олигархией в лице высшего эшелона власти.

Таким образом в стране утвердился государственный капитализм.

Разгромив в период гражданской войны оппозиционные коммунистические партии - эсеров, меньшевиков, анархистов, максималистов и др., - правящая ныне РСДРП(б) начала разгром оппозиции в собственных рядах, что привело к тоталитарному правлению обществом, к культу личности и массовым репрессиям. Лишив национальные республики в 1919-1920гг. финансовой самостоятельности и проведя национализацию промышленности, правящая партия создала единую и неделимую марксистскую империю, народам которой напрочь отказано в их праве на самоопределение вплоть до отделения. Их освободительная война против "коммунистов"-империалистов в 1918-1923гг.



закончилась неудачей благодаря проведению карательных отрядов Красной Армии /войскам ВСУ/ политики круговой поруки и массовой ответственности населения, когда сжигались вместе с населением целые села и посёлки, когда расстреливался каждый 10-й житель непокорного села или местечка, когда брались и расстреливались заложники из числа мирного населения, когда органы ЧК пользовались правом внесудебной расправы с неакомыслящими и применяли самые изуверские пытки.

Таким образом госкапитализм в экономике дополнился тоталитаризмом и унитарной федерацией в политическом устройстве новой империи зла.

Для погашения классовой борьбы трудящихся с тоталитарной властью РСДРП/б/ были основаны вертикальные профсоюзы с производственно-отраслевым принципом, тем принципом корпоративизма, который объединяет в целях классового сотрудничества и работодателя и наёмного раба, интересы которых диаметрально противоположны. Эти профсоюзы лишены права на забастовку и являются "приводным ремнём от партии к массам", т.е. прилатком парткратического государства.

Командно-административный стиль управления обществом породил глубокий экономический, политический, национальный и экологический кризис в стране, сформировал революционную ситуацию, когда низы не хотят жить по-старому, а верхи не хотят управлять по-новому, а по-старому уже не в состоянии.

Во имя спасения своего монопольного господства красная бюрократия затеяла якобы "революционную перестройку сверху в надежде на то, что она не произойдёт революционно снизу. Для успешного вывода экономики из кризисного состояния правящая РСДРП/б/ решила проводить политику "социалистического бонапартизма", суть которой заключается в заигрывании с революционно-демократическими силами для того, чтобы сбить спесь с затравленной и обнаглевшей бюрократии, думающей только о собственных привилегиях. Характерной чертой политики бонапартизма является готовность дать народу уступки в профессиональной жизни и не дать никаких уступок в политической жизни. Для этого политика бонапартизма, как правило, дополняется мерами правоохранительного порядка, направляемыми на будучий разгром всякого оппозиционного движения. Пока экономика не втянута из кризиса и не сбита окончательно спесь с бюрократии, политика бонапартизма сопровождается декларациями о готовности сотрудничать с оппозицией, которая должна разложить оппозицию и идейно, и организационно изнутри и вывести правящую РСДРП/б/ из-под ударов всякой критики. Росские, половинчатые реформы, проводимые бюрократией сверху во имя самой же бюрократии, имеют одну цель: укрепить своё экономическое и политическое господство над трудящимися классами и вернуться к старым методам руководства более мигкими "поддемократическими" способами. Главная роль при этом отводится правовому государству, которое обеспечит переход от эксплуатации и деспотического управления без всяких правил и норм к "демократическому" деспотизму и эксплуатации по некоторым, весьма сомнительным, правилам и нормам.

Создание войск спецназа, рабочих отрядов охраны порядка, Указ от 8 апреля 1989г. со ст.7 и II, ст.7прим. Iприм., Указ о митингах, антидемократический закон о выборах и многое другое есть прямое подтверждение проводимой политики бонапартизма. Эта политика не решает никаких проблем общества и может привести только к топтанию на месте. Рыночный социализм, общественное самоуправление через Советы и СТК по месту работы, независимые профсоюзы с правом на забастовку и стачку могут привести только к упразднению госкапитализма, тоталитаризма, унитарной федерации, вертикальных профсоюзов, а заодно и к упразднению всяких привилегий нынешней бюрократии и всё это бюрократия должна сделать сама добровольно сверху. На это красная бюрократия не пойдёт и именно поэтому топтание на месте обеспечено.

Мы, анархисты, считаем, что разрешение всех противоречий между наёмным трудом и госкапиталом могут

быть радикально разрешены только путём новой социальной революции при широком использовании пролетариатом "тактики прямых действий", пропаганды действием, "тактики скрепленных рук", "тактики энтризма" и т.д. Иными словами, при прямом захвате производства в свои руки и самоуправлении, при проведении массовых забастовок и стачек, при идейном и организационном разложении изнутри всех официальных структур: Советов, СТК, профсоюзов и пр.

Принимая во внимание, что Советы народных депутатов превратились окончательно и повсеместно в органы тоталитарного парламентаризма, покоящиеся на принципах власти и мертвящей централизации сверху, мы, анархисты, призываем трудящихся объявить войну всем Советам и самим принципам власти и централизма. Для этого необходимо изменить в корне систему выборов в Советы и принципы их организации и деятельности. Именная система выборов и система регистрации кандидатов в депутаты окружными комиссиями является благодатной почвой для фальсификации результатов выдвижения и результатов выборов, что позволяет отстранять народных избранников от участия в управлении обществом и от контроля за этим управлением. Это все хорошо видели при выборах народных депутатов на I съезд народных депутатов СССР.

Мы, анархисты, считаем, что система Советов должна не системой централизованного парткратического государства, а системой общественного социалистического самоуправления, построенная на принципах децентрализации /отсутствии иерархии Советов и должностей в них/, конфедерализма /независимости местных Советов друг от друга и независимости провинциальных Советов от столичных/, паритетного императивного делегирования /равного количества представителей от предприятий, учреждений, организаций, общественных организаций и профессий/, от которых делегат не имеет права отступать /при широком политическом, профсоюзном, религиозном плюрализме и при полной свободе слова, печати, собраний, митингов и демонстраций/.

Мы, анархисты, считаем, что система Советов должна быть беспартийной, ибо одна партия - это тоталитаризм, многопартийность - это вечная грызня за портфели внутри Советов вместо конкретной работы и власть группы политических проходивцев над народом под видом народного представительства. Народу же не легче от того, какая партия или их группа сидит у него на шее и кормится за счёт народа. Мы также считаем, что высшим законодательным органом должен быть съезд местных Советов, а исполнительным органом между съездами - Исполнительный Комитет, которому не должно быть препятствий.

Борьба народных масс с нынешней властью есть борьба с властью последней, в результате победы над которой трудящиеся должны приступить сами и немедленно к социальному строительству на поле безвластия и социализма.

Общими усилиями займёмся разрушением рабского строя, чтобы вступить самим и ввести других наших братьев на путь нового строя. Организуем его на началах свободной общественности, содержание которой позволит все у не эксплуатирующему чужого труда населения жить свободно и независимо от государства и его чиновников, хотя бы и красных, и строить всю свою социально-общественную жизнь совершенно самостоятельно у себя на местах, в своей среде...

Да здравствует наше крестьянское и рабочее объединение!

Да здравствуют наши подсобные силы - бескорыстная трудовая интеллигенция!

Да здравствует социальная революция!"

Так завещал нам Н.И.Махно, и этот завет мы должны выполнить.

В.В.Стрелковский

член Днепропетровской группы анархо-коммунистов

## НАШ АРХИВ

РЕВОЛЮЦИЯ ВТОРОГО РАЙОННОГО СЪЕЗДА СОВЕТОВ, ПОЛЮТДЕЛОВ, ВОЕННО-РЕВОЛЮЦИОННЫХ СТАВОВ, ИМЕНА БАТЬКИ МАХНО И ТОВАРИЩЕЙ ФРОНТОВИКОВ.

Гуляй-Поле, февраль 1919г.

Русская революция чуть не с самого свержения самодержавия Николая Кровавого идёт по пути установления Советского строя, при котором Советы рабочих и крестьянских депутатов на местах стараются наладить истинно свободную жизнь без дармоедов-чиновников и без шкуротёрлов-помещиков, кулаков и капиталистов.

Второй районный съезд фронтовиков Гуляй-польского района перед лицом внешней опасности приветствует товарищей встанцев, грядущую своей защищающих дело революции, призывает товарищей крестьян и рабочих, всех способных к оружию, встать на защиту Великой Народной

Революции от надвигающихся на неё чёрных сил разбойников мироедов.

Но к глубокому своему сожалению, съезд вынужден также установить, что рабоче-крестьянской русско-украинской революции, кроме внешних врагов угрожает может быть ещё большая опасность от собственных своих внутренних беспорядков. Советское правительство России и Украины своими приказами и декретами стремится во что бы то ни стало отнять у местных Советов рабочих и крестьянских депутатов их свободу самостоятельности. Иными не избранные, но правительством назначенные политические и разные другие комиссары наблюдают за каждым шагом местных Советов и беспощадно расправляются с теми товарищами из крестьян и рабочих, которые выступают на защиту народной свободы против представителей центральной власти.

Именуящее себя рабоче-крестьянским правительство России и Украины слепо идёт на поводу у партии коммунистов-большевиков, которые в узких интересах своей



партия ведет гнусную непримиримую травлю других революционных организаций. Прикрываясь лозунгом "диктатуры пролетариата", коммунисты-большевики объявили монополию на революцию своей партии, считая всех иначе мыслящих контрреволюционерами. Большевицкая власть арестовывает и расстреливает левых эсеров и анархистов, закрывает их газеты, душит всякое проявление революционного слова.

Большевицкое правительство, чтобы продолжить свою власть, не спросив рабочих и крестьян, вступило в многочисленные переговоры с правительством империалистов, обещая всевозможные льготы и концессии, разрешая им ввести свои войска в некоторые местности России, которые переходят под влияние союзников.

Второй съезд фронтовиков, рабочих и крестьян Гуляйпольского района призывает товарищей крестьян и рабочих строго следить за действиями советского большевицкого правительства, которое своими действиями вызывает настоящую опасность для рабоче-крестьянской революции.

Мы призываем гг. крестьян и рабочих не поручать освобождение трудящихся какой бы то ни было партии, какой бы то ни было центральной власти: освобождение трудящихся есть дело самих трудящихся. Пусть существуют различные революционные организации, пусть про-

ведуют свободно свои идеи, но мы не позволим ни одичать под свою дудку.

В нашей повстанческой борьбе нам нужна единая братская семья рабочих и крестьян, защищающая землю, свободу и волю. Второй районный съезд фронтовиков настоятельно призывает гг. крестьян и рабочих, чтобы самим на местах без насильственных указов и приказов вопреки насильникам и притеснителям всего мира строить новое свободное общество без властителей панов, без подчиненных рабов, без богатей и без бедняков.

Съезд приветствует рабочих и крестьян Великодержавии, сражающихся вместе с нами с мировым империализмом.

Долой комиссародержавие и назначенцев!  
Долой чрезвычайки - современные охранки!  
Да здравствует свободное избрание рабоче-крестьянских Советов!

Долой односторонние большевицкие Советы!  
Да здравствует свободное революционное слово!  
Да здравствуют революционные организации!  
Да здравствует мировая социалистическая революция!  
Долой соглашение с Российской и мировой буржуазией!  
Позор социалистическому правительству, ведущему переговоры с союзными империалистами!

## ГОВОРЯТ КЛАССИКИ АНАРХИЗМА

Сегодня мы знакомим вас с мыслями и выводами М.А. БАКУНИНА, изложенными им в его краеугольной работе "Государственность и анархия"

"...Учёный уже по своему существу склонен ко всякому умственному и нравственному разврату, и главный порок его - это превозношение своего знания, своего собственного ума и презрение ко всем незнающим. Дайте ему управление, и он сделается самым несносным тираном, потому что учёная гордость отвратительна, оскорбительна и притеснительнее всякой другой. Быть рабами педантов - что за судьба для человечества! Дайте им полную волю, они станут делать над человеческим обществом те же опыты, какие, ради пользы науки, делают теперь над кроликами, кошками и собаками.

Будем уважать учёных по их заслугам, но для спасения их ума и их нравственности не должно давать им никаких общественных привилегий, и не признавать за ними другого права, кроме общего права свободы проповедывать свои убеждения, мысли и занятия. Власти им, как никому, давать не следует, потому что кто облечён властью, тот по неизменному социалистическому закону непременно сделается притеснителем и эксплуататором общества. ... Горе было бы человечеству, если бы когда-нибудь мысль сделалась источником и единственным руководителем жизни, если бы науки и учение стали во главе общественного управления. Жизнь иссякла бы, а человеческое общество обратилось бы в бессловесное и рабское стадо. Управление жизни наукою не могло бы иметь другого результата, кроме оглушения всего человечества.

Мы, революционеры-анархисты, поборники всенародного образования, освобождения и широкого развития общественной жизни, а потому враги государства и всякого государственного управления, в противоположность всем метафизикам, позитивистам и всем учёным и неучёным поклонникам богини науки, мы утверждаем, что жизнь естественная и общественная всегда предшествует мысли. ... Сообразно такому убеждению, мы не только не имеем намерения и малейшей охоты навязывать нашему или чужому народу какой бы то ни было идеал общественного устройства, вычитанного из книжек или выдуманного нами самими, но в убеждении,

что народные массы носят в своих, более или менее развитых историей инстинктах, в своих насущных потребностях и в своих стремлениях сознательных и бессознательных, все элементы своей будущей нормальной организации, мы ищем этого идеала в самом народе; а так как всякая государственная власть, всякое правительство, по существу своему и по своему положению поставленное вне народа, над ним, непременно образом должно стремиться к подчинению его порядкам и целям ему чуждым, то мы объявляем себя врагами всякой государственной, государственной власти, врагами государственного устройства вообще и думаем, что народ может быть только тогда счастлив, свободен, когда организуясь снизу вверх, путём самостоятельных и совершенно свободных соединений и помимо всякой официальной опеки, но не помимо различных и равно свободных влияний лиц и партий, он сам создаст свою жизнь.

Таковы убеждения социальных революционеров и за это нас называют анархистами. Мы против этого названия не протестуем, потому что мы действительно враги всякой власти, ибо знаем, что власть действует столь же развратительно на тех, кто облечён ею, сколько и на тех, кто принуждён ей покориться. Людям тлетворным влиянием её одни становятся честолюбивыми и корыстолюбивыми деспотами, эксплуататорами общества в свою личную или сословную пользу, другие - рабами.

Идеалисты всякого рода, метафизики, позитивисты, поборники преобладания науки над жизнью, доктринеры революционеры, все вместе, с одинаковым жаром, хотя разными аргументами отстаивают идею государства и государственной власти, видя в них, совершенно логично, потому что, приняв раз за основание положение, по нашему убеждению совершенно ложное, что мысль предшествует жизни, отвлечённая теория общественной практики, и что поэтому социологическая наука должна быть исходной точкой для общественных переворотов и переустройств, они необходим образом приходят к заключению, что так как мысль, теория, наука, по крайней мере в настоящее время, составляют достояние весьма немногих, то эти немногие должны быть руководителями общественной жизни, не только возбудителями, но и управителями всех народных движений, и что на другой день революции новая общественная организация должна быть создана не свободным соединением народных ассо-

циаций, общин, волостей, областей снизу вверх, сообразно народным потребностям и инстинктам, а единственно диктаторской властью этого учёного меньшинства, о у д т о б и выражающего общенародную волю.

На этой фикции мнимого народного представителя и на действительном факте управления народных масс незначительной горстью привилегированных избранных или даже неизбранных толпами народа, согласными для выборов и никогда не знающими зачем и кого они выбирают; на этом мнимом и отвлечённом выражении, воображаемой общенародной мысли и воли, о которой живой народ не имеет даже и малейшего представления, основываются одиозным образом и теория государственности и теория так называемой революционной диктатуры.

Между революционной диктатурой и государственностью вся разница состоит только во внешней обстановке. В сущности же они представляют обе одно и то же управление меньшинства меньшинством во имя мнимой глупости первого и мнимого ума последнего. Поэтому они одинаково реакционеры, имея, как та, так и другая, результатом непосредственным и непременном упрочение политических и экономических привилегий управляющего меньшинства и политического и экономического рабства народных масс.

Теперь ясно, почему доктринеры революции, имеющие целью низвержение существующих властей и порядков, чтобы на развалинах их основать свою собственную диктатуру, никогда не были и не будут врагами, а напротив, всегда были и всегда будут самыми горячими поборниками государства. Они только враги настоящих властей, потому что желают занять их место; враги настоящих политических учреждений, потому что они исключают возможность их диктатуры, но вместе с тем самые горячие друзья государственной власти, без удержания которой революции, освободив не на шутку народные массы, отняла бы у этого мнимого-революционного меньшинства всякую надежду заложить их в новую упряжь и облагодетельствовать их своими правительственными мерами. стр. 164-168

"... Мы уже несколько раз высказывали глубокое отвращение к теории Лассалля и Маркса, рекомендуемой работникам, если не последний идеал, то, по крайней мере, как ближайшую главную цель - основание народного государства, которое, по их объявлению будет ничто иное как "про-



летарнат, возмущенный на степень государственного осолодения.

Спрашивается, если пролетариат будет господствующим сословием, то над кем он будет господствовать? Значит останется еще другой пролетариат, который будет подчинен этому новому господству, новому государству. Например, хотя бы крестьянская чернь, как известно не пользующаяся благорасположением марксистов и которая, находясь на низшей ступени культуры, будет вероятно управляться городским и фабричным пролетариатом; ... Если есть государство, то непременно есть господство, следовательно и рабство; государство без рабства, открытого или маскированного, невозможно, — вот почему мы зрелище государства.

Что значит пролетариат, возмущенный в господствующее сословие? Неужели весь пролетариат будет стоять во главе управления? ... Если весь народ будет управляющим, а управляемых не будет. Тогда не будет правительства, не будет государства, а если будет государство, то будут и управляемые, будут рабы.

Эта дилемма в теории марксистов решается просто. Под управлением народным они разумеют управление народа посредством небольшого числа представителей, избранных народом. Всеобщее и поголовное право избирательства целым нахождением так называемых народных представителей и правителей государства — вот последнее слово марксистов, также как и демократическая школа, — ложь, за которой кроется деспотизм управляющего меньшинства, тем более опасный, что она является выражением мнимой народной воли.

Итак, с какой точки зрения не смотри на этот вопрос, всё приходится к тому же печальному результату: к управлению огромного большинства народных масс привилегированным меньшинством. Но это меньшинство, говорят марксисты, будет состоять из работников. Да, пожалуй, из бывших работников, о которых лишь только сделаются рабителями или представителями народа, перестанут быть работниками и станут смотреть на весь чернорабочий мир с высоты государственной; будут представлять уже не

народ, а свой и свои привилегии на управление народом. Кто может усомниться в этом, тот все еще знаком с природою человека.

Но эти избранные будут горячо убежденные и к тому же ученые социалисты. — Слова "ученые социалисты", "научные социалисты", которые беспрестанно встречаются в сочинениях и речах лассальянцев и марксистов, сами собою доказывают, что мнимое народное государство будет ничто иное, как весьма деспотическое управление народных масс новой и весьма немногочисленною аристократией действительных или мнимых ученых. Народ неучен, значит он целиком будет освобожден от забот управления, целиком будет включен в управляемое стало. Хорошо освобождение!

Марксисты чувствуют это противоречие и, сознавая, что управление ученых самое тяжелое, обидное и презрительное в мире, будут, не смотря на все демократические формы, настоящей диктатурой, утешают мыслью, что эта диктатура будет временная и короткая. Они говорят, что единственною заботою и целью её будет образовывать и поднимать народ как экономически, так и политически до такой степени, что всякое управление сделается скоро ненужным, и государство, утратив весь политический, т.е. господствующий характер, обратится само собою в совершенно свободную организацию экономических интересов и общин.

Тут явное противоречие. Если их государство будет действительно народное, то зачем ему упраздниться, если же его управление необходимо для действительного освобождения народа, то как же они смеют его называть народным? Своим полемиком против них мы довели их до сознания, что свобода или анархия, т.е. вольная организация рабочих масс снизу вверх, есть окончательная цель общественного развития, и что всякое государство, не исключая и их народного, есть ядро, значит с одной стороны порождает деспотизм, а с другой рабство.

Они говорят, что такое государственное ядро-диктатура есть необходимое переходное средство для достижения полнейшего народного

освобождения: анархия или свобода — цель, государство или диктатура — средство. Утши, для освобождения народных масс надо их сначала поработить. ... Они утверждают, что только диктатура, конечно их, может создать народную волю, мы отвечаем: никакая диктатура не может иметь другой цели, кроме увековечения себя, и что она способна породить и воспитать в народе, сносящем её, только рабство; свобода может быть создана только свободой, т.е. всемирным бунтом и вольною организацией рабочих масс снизу вверх" с.216-218 " ... Основной пункт этой программы: освобождение /мнимое/ пролетариата посредством только одного государства. Но для этого надо, чтобы государство согласилось быть освободителем пролетариата из-под ига буржуазного капитала. Как же внушить государству такую волю? ... Пролетариат должен совершить революцию для овладения государством — средство героическое. По нашему мнению, раз овладев им, он должен немедленно его разрушить, как вечную тюрьму народных масс; по теории же г.Маркса, народ не только не должен его разрушать, напротив, должен укрепить и усилить и в этом виде передать в полное распоряжение своих благодетелей, спекунов и учителей — начальников коммунистической партии, словом г.Марксу и его друзьям, которые начнут освобождать по-своему. Они сосредоточат образы правления в сильной руке, потому что невежественный народ требует весьма сильного попечения: создадут единый государственный банк, сосредотачивающий в своих руках всё торгово-промышленное, земледельческое и даже научное производство, а массу народа раздают на две армии: промышленную и земледельческую, под непосредственною командою государственных инженеров, которые составят новое привилегированное научно-политическое сословие.

Видите какая блистательная цель поставлена народу школою немецких коммунистов! стр.220-221

Цитируется по полному собранию сочинений, издание Бальшова под редакцией А.И.Бакунина. Том 2.

с пугаю мои ассоциации?!  
живенья бросает в краску?!  
такое вам обещаю,  
то лучше забудьте про ласку!  
сентименты и славопускания,  
эхи — ахи и прочий выдор...

Для чего?  
Для ласки?  
Для страдания?  
Душки!  
Нам нужен задор!  
Откуда у вас ленивая мина?  
Всё надоедо?!  
И что же с того!  
Облом?!  
Надлевать!  
Облом не причина  
оставаться в тень...  
Давай, кто кого!  
Только в борьбе  
мы добьемся свободы.  
А если все разом  
слетит бюрократ!  
Разрушая умом  
бумажные стены

Каждый свободный  
друг мне и брат!  
А аеро, конечно,  
что все люди братья.  
Но есть толстокожие  
духи — быки.  
Крепится сволочи  
вонючей стальной  
идеи, как итики...  
И не желая  
монотон их крови;  
История помнит,  
что было почем —  
С Кавказа ушел,  
и желкий ушел —  
это быть стучаком!

И не задумат  
оковы райкомов,  
прешил, инструкций  
и прочей стряпни.  
Мы переступим  
обрыв осломов,  
позорится не живших  
кровью олеши

И больше не будет  
нигде пальтосерых,  
и красных костюмов,  
и свадки значков,  
идей передрых,  
которые дала  
дуралков!

Д.Киваня.

